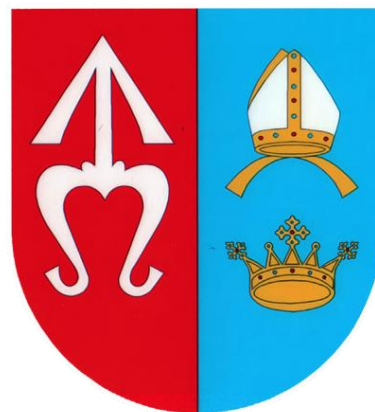


***Gminny Program Rewitalizacji
dla Gminy Mirów
na lata 2024-2030***



***RAPORT PODSUMOWUJĄCY PRZEBIEG PROCESU
OPINIOWANIA PROJEKTU DOKUMENTU ZGODNIE Z
ART. 17 UST.2 USTAWY O REWITALIZACJI***

Mirów 2025

Spis treści

PODSTAWA PRAWNA..... 4
PRZEBIEG I FORMY PROCESU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH..... 5

PODSTAWA PRAWNA

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Wójt, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Gminy celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Wójt nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Gminy nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (tj. Dz. U. 2024 poz. 278) podmiotów o jego zaopiniowanie.

W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 w/w ustawy gminny program rewitalizacji, w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,

- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej własności rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

PRZEBIEG I FORMY PROCESU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2024-2030 został przekazany do zaopiniowania 13 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 21 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

PODMIOTY
Starosta Powiatu Szydłowieckiego
Marszałek Województwa Mazowieckiego
Zarząd Województwa Mazowieckiego

Mazowiecki Ośrodek Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji
Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej
Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna
Polska Spółka Gazownicza sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy W Warszawie
Zarząd Dróg Powiatowych w Szydłowcu
Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie

Odpowiedzi otrzymano od następujących podmiotów:

PODMIOTY
Zarząd Województwa Mazowieckiego
Mazowiecki Ośrodek Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji
Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Warszawie
Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że w adnotacji lub poniższej tabeli wskazano inaczej.

W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez podmioty w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Mirów na lata 2024-2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot zgłaszający uwagę: Dyrektor Regionalnego Dyrektora Gospodarki Wodnej w Warszawie	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wodą 1% oraz 10% od rzeki Łżanki nie zostały wyrysowane	uwzględniono
W części tekstowej zamieszczono informację: <i>Część obszaru rewitalizacji wyznaczonego na terenie gminy Mirów, narażona jest na ryzyko wystąpienia powodzi (...). Ponadto Według map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (...) obszar gminy znajduje się poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi". W/w zapis jest niezgodny z Mapami Zagrożenia Powodziowego</i>	dokonano korekty, oraz zamieszczono zapis: <i>gmina Mirów częściowo znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie ryzyko wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie ryzyko wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat oraz ryzyko wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat.</i>
zasadną i istotną kwestią jest zamieszczenie zapisów dotyczących zakazów, nakazów i ograniczeń jakie wynikają z przepisów odrębnych, w tym z ustawy Prawo wodne, w odniesieniu do występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	uwzględniono